

WAYS AND OPPORTUNITIES TO OPTIMIZE THE PROCESS OF NATIONAL IDENTIFICATION IN THE RENEWAL OF THE UZBEK SOCIETY

Alimukhamedova Nodira Yadgarovna,

Tashkent Institute of Irrigation and Agricultural Mechanization Engineers National Research University
(Republic of Uzbekistan)

Annotation: The article deals with the aggravation of global, geopolitical, ethnic, national problems in the context of the integration processes of globalization. The growth of national identity has become today the most important issue as a means of protection against this very situation. National identity is the basis of the legitimacy of nation-states, it forms and strengthens the idea of citizens about the unity of historical destiny, and as long as there is a sense of the unity of the nation and cultural identity, there is a nation.

Key words: identification, identity, self-awareness, culture, national values, globalization, human values.

ПУТИ И ВОЗМОЖНОСТИ ОПТИМИЗАЦИИ ПРОЦЕССА НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ В ОБНОВЛЕНИИ УЗБЕКСКОГО ОБЩЕСТВА

Алимухамедова Нодира Ядгаровна,

Ташкентский институт ирригации и инженеров механизации сельского хозяйства Национально-исследовательский университет (Республика Узбекистан)

Аннотация: В статье рассматривается обострение глобальных, геополитических, этнических, национальных проблем в условиях интеграционных процессов глобализации. Рост национальной идентичности стал сегодня самым важным вопросом как средство защиты от этой самой ситуации. Национальная идентичность является основой легитимности национальных государств, она формирует и укрепляет представление граждан о единстве исторической судьбы, и пока существует чувство единства нации и культурной идентичности, существует и нация.

Ключевые слова: идентификация, идентичность, самосознание, культура, национальные ценности, глобализация, общечеловеческие ценности.

Интенсивность интеграционных процессов в мире и меняющийся феномен современного самосознания и угроза утраты «идентичности», а также ослабление чувства единства в многонациональном обществе является причиной повышения потребности в научных исследованиях данного социального феномена. Это социальное явление носит междисциплинарный характер и стало одним из самых обсуждаемых вопросов в таких науках, как философия, социология, психология, политология, этнология, антропология.

Сохранение и развитие культурного многообразия в эпоху глобализации связано с проблемой отношения унифицирующих процессов культурного воспроизводства, распространения «массовой культуры» и своеобразных, особенных свойств этнонациональных культур. Стремительная трансформация современного социума, связанная с процессами глобализации, вовлечение в межкультурную коммуникацию всех слоев населения, обострили ряд вопросов, касающихся проблем национальной идентичности.

В нашей стране с древних времен сформировалось уникальное этнокультурное общество, и на протяжении столетий в этом регионе проживали разные народы и этнические группы. Образовавшаяся на этой основе идентичность узбекского народа формировалась в результате смешения и ассимиляции

многих культур. Поэтому особое внимание уделяется укреплению и изучению национального самосознания узбеков. Для «дальнейшего укрепления национального самосознания и расширения мировоззрения соотечественников путем глубокого изучения древней и богатой истории нашей Родины, активизации научно-исследовательской работы в данном направлении, воспитания молодого поколения на основе национальных ценностей и уникального духовно-нравственного наследия наших предков, утверждения в обществе атмосферы патриотизма и гордости за свой народ»[1] необходима расширительная научная деятельность в этом направлении. В первые дни независимости основной задачей социальных наук было переосмысление национальных ценностей в связи с реформами в экономической, культурной и духовной жизни, сегодня важно определить пути и возможности оптимизации процесса идентификации. В частности «Нам необходимо укреплять национальное самосознание, более глубоко изучать древнюю и богатую историю нашей Родины, активизировать научно-исследовательскую работу в этом направлении, всемерно поддерживать деятельность ученых гуманитарной сферы»[2] сказал президент Узбекистана Ш. Мирзиёев.

Сегодня в парадигмах идентичности разных наций происходят трансформационные процессы, которые в научной литературе интерпретируются как размывание культурных границ, приводящее к «культурному шоку» или утрате национальной идентичности. Отказ от глобализации часто связан с риском установления новой глобальной культуры, отвергающей национальные культуры. Радикальная трансформация идеологического ландшафта современного мира формирует общечеловеческую мораль, глобальное мышление и глобальную идентичность и даже «глобализацию эмоций»[3]. Один из основоположников теории космополитизма В. Бек писал что на такие простые вопросы как: «Кто я? Где моя родина? – сегодня уже нет простого и пожизненно неизменного ответа. Так же, как существуют различные формы идентичности и уровни идентичности, сейчас существует множество вариантов ответа. Выбор ответа будет зависеть от внешних обстоятельств, имеющих приоритет в каждом отдельном случае, а также от стремлений и намерений личности.

Проблема идентичности является одной из главных проблем социальной философии. В древности великий Сократ восклицал: «Познай самого себя!», великий Имам Газзали также писал: «Прежде, чем познать Аллаха, нужно познать самого себя»[6]. Один из самых влиятельных философов прошлого века К. Поппер считал, что самость имеет «квазисубстанциональную» природу, но он понимает субстанцию как физико-психологический процесс, как активную деятельность. Самость это самосознание, которое оценивает, исправляет и создает новые значения. «С традиционной точки зрения это был душа», - отмечает К. Поппер. Самость есть то, что есть человек, то что раньше называлось душой[7]. Проблема идентичности как вопрос, касающийся проблемы тождества и различия, «...вопрос об отношении бытия и мышления, являющийся вечным предметом философии, решался в прошлом веке именно посредством тождества. Точнее, проблемы сходства и различия бытия, классификации признаков тождества через мышление, а также социализации отношения к бытию через тождество находились в центре внимания философии XX века»[8].

Термин «идентичность» (англ. identity, лат. (identus) — тождество, принадлежность, сходство) — означает принадлежность человека к какой-либо социальной группе и приверженность социальным, экономическим, духовным, бытовым, нравственным стереотипам внутри этой социальной группы. Э. Эриксон трактует идентичность как «непрерывное чувство самосознания, основанное на восприятии человеком целостного образа своего «Я» в единстве различных социальных отношений»[9]. С. Хантингтон характеризовал феномен идентичности следующим образом: «Идентичность – самосознание индивида или группы. Она представляет собой продукт самоидентификации, понимания того, что вы или я обладаем особыми качествами, отличающими меня от вас и нас от них. Идентичность присуща даже новорожденному, у которого она определяется такими признаками, как пол, имя, родители, гражданство... Идентичность важна потому, что определяет поведение человека. Если я считаю себя ученым, я буду вести себя соответственно этому представлению. Однако индивиды склонны менять идентичности.... Идентичности, в общем и целом, представляют собой конструкторы. Люди конструируют собственные идентичности, занимаясь этим, кто по желанию, кто по необходимости или по принуждению»[10]. В современном мире идентичности постоянно меняются, подменяются, некоторые утрачиваются.

По мнению норвежского антрополога Т. Эриксона, многие социальные идентичности в современном обществе могут обеспечить чувство принадлежности в человеке, например, язык, место жительства, родство, гражданство, национальность, семья, возраст, образование, политические взгляды, пол, класс и религиозной принадлежности. Социальная идентификация зависит от того, к каким группам принадлежит человек, как люди устанавливают и применяют границы, которые не видны между «Мы» и «Они», но являются социально значимыми[11]. Эрих Фромм понимает идентичность как «человеческую способность легитимно идентифицировать себя» и понимает слово «я» как самоуправляющую и потенциально человеческую деятельность[12].

Влиятельный британский теоретик нации и национализма, представитель этносимволизма Энтони Смит считает культуру – ценности, символы, мифы о едином историческом прошлом основой идентичности и подчеркивает роль интеллигенции в пропаганде культурных ценностей и мобилизации народа, он писал что «в процессе народно-культурной мобилизации возникают новые отношения и коммуникации... там, где преобладали семейные и этнические способы передачи ценностей, символов, мифов и воспоминаний, а также сплочения новых поколений в пределах этих традиций, влияние народно-культурной мобилизации, осуществляемый интеллигенцией, должно было создать новый способ национальной коммуникации и сплочения, при котором этнические ценности, мифы и воспоминания становятся основой политической нации и политически мобилизованного сообщества... интеллектуалами в союзе с определенными классами создается новая национальная идентичность, которая распространяет реконструированную этническую народную культуру во все классы сообщества. Эта идентичность тоже имеет свои гражданские элементы; члены сообщества теперь превращаются в граждан политической этнонации и начинают определять себя и в сугубо территориальном аспекте... основой такого вида национальной идентичности остается верность корням; национальная идентичность, созданная интеллектуалами и интеллигенцией среди прежнего вертикального этнического сообщества, пытается не отступать от своей этнической культуры и этнических границ... этнический национализм создает политическую нацию»[13].

«Идентичность делится на национальную, этническую, профессиональную, территориальную, религиозно-конфессиональную, гендерную и другие типы, которые создают определенные стереотипы в экономическом, политическом, бытовом, духовном, культурном, ментальном образе жизни окружающих людей, в результате сходства мышлении, поведении, психологических условий характеризуется созданием социальной группы или страты..... В теории социальной идентичности существует точка зрения, — пишет Ш. Мадаева, — при которой индивиды или группы считают ту идентичность, к которой они принадлежат, наиболее подходящим и правильным образом для себя»[2].

Таким образом, изучение национальной идентичности как сложного, многогранного явления включает в себя социальные, социально-философские, психологические, культурологические, этнические аспекты. Сущность собственного народа, нации, ее место, роль и задачи в истории человечества, совершенные формы ее существования проявляются в идентичности. Таким образом, национальное самосознание развивается в процессе определенных исторических изменений и ведет к возникновению национальной идентичности. Анализ основных тенденций современного мира в условиях глобализации позволит Узбекистану рационально сформулировать стратегию своей интеграции в меняющийся мир, новые социальные реалии, на основе сохранения и развития национально-культурной идентичности, в тесном сотрудничестве со всеми народами мира реализовывая принцип – «Многообразие наций заключается в их единстве».

Литература:

1. Beck U. What is globalization? Mistakes of globalism - responses to globalization. – М.: Progress-Tradition. 2001. p. 304.
2. Madaeva Sh.O. Identicle Anthropology. –Tashkent: "Noshir", 2015. -B.4.
3. K.B Mirzaevich, K.E Toshpulatovich, A.Nodira (2019). [Social and Philosophical Aspects of Globalization](#). International Journal of Recent Technology and Engineering.

4. Kandov B.M. Ikramov R.A. (2021). [The Role of Education and Upbringing in the Formation of a Harmonious Personality in the Process of Globalization](#) /Journal of Ethics and Diversity in International Communication. – pp. 33-37.
5. Kandov B.M. (2021). [Problems of Global Ecology and Socio-Natural Environment](#) // International Journal of Discoveries and Innovations in Applied Sciences. – pp. 182-186.
6. Otamuratov S. Globalization and the nation. - T., 2008. - P.114. Otamuratov S. Philosophy of national development. -T.: "Academy", 2005. -p. 20
7. Yulina N.S. Philosophy of Karl Popper. Publishing house "Art XXI century", 2004.
8. Kandov B. (2022) [Current Issues of Harmony of Human and National Values In the Formation of Civil Station of the Youth of New Uzbekistan](#). Journal of Ethics and Diversity in International Communication 1 (8), 30-33.
9. Хантингтон С. Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности. – М.: АСТ, 2008. С. 50-51.
10. Фромм Э. Революция надежды. СПб: Ювента: 1999. С.132.
11. Эриксен Т.Х. Что такое антропология? Издательский дом Высшей школы экономики. 2014.
12. Kandov B.M. Ikramov R.A. (2022). The Role of Ecological Values in the Private Perspective in the Process of Globalization // European journal of life safety and stability (EJLSS). – pp. 68-73.
13. Кирчанов М.В. Националистическая модернизация (каталонский опыт). Монография. – Воронеж: «Научная книга», 2010. – 151 с.
14. Қандов Б.М. (2021). [PHILOSOPHICAL AND LEGAL PROBLEMS OF WOMEN'S RIGHTS AND FREEDOMS IN THE PROCESS OF GLOBALIZATION](#). Актуальные научные исследования в современном мире. – pp. 65-70.
15. Bakhodir Qandov. (2020) [Human Rights are a Social Phenomenon: The Principles of Globalization and Personal Liberty](#). – P. 488-495.
16. Togayev Shavkat Hurramovich. (2022) [The Role of Education and Upbringing in the Spiritual Education of Youth in the Renewed Uzbekistan](#). Journal of Ethics and Diversity in International Communication 1 (8), 38-42.
17. Алимухамедова Нодира Ядгаровна. (2021) [FEATURES OF MANIFESTATION OF SPIRITUAL THREATS IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION](#). Актуальные научные исследования в современном мире.
18. Kandov B.M. (2022). The Role of Religious and Moral Values in Strengthening the Spiritual Development of Society and Individuals // European journal of life safety and stability (EJLSS). – pp. 88-92.
19. Bakhodir Qandov, Hamza Juraev. (2020) [Creation of a New System of Education and Education in the Bukhara People's Republic](#) // International Journal of Psychosocial Rehabilitation. – pp. 496-501.
20. Kalkanov E.T. (2021) [Patriotism and Socio-Spiritual Factors that Patriotism](#). International Journal of Development and Public Policy. –pp. 177-179.