

## МЕТОДЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ ГОТОВНОСТИ ПЕДАГОГА К ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Б. Б. Абдраимова

Институт Фармацевтического образования и  
научных исследований, специалист

**Ключевые слова:** готовность, инновационность, креативность, инновационная активность, инновационная деятельность.

**Аннотация:** В статье дается краткий анализ состояния проблемы диагностики готовности к инновационной деятельности и рассматривается метод психолого-педагогической диагностики инновационности педагога, как интегрального показателя готовности к инновационной деятельности.

В образовании педагог всегда был и остаётся центральной фигурой. Необходимые изменения в образовании не могут происходить, если педагог не будет стремиться совершенствовать свою профессиональную деятельность. Время и усилия, которые требуются, чтобы новые идеи и новые средства и методы обучения вошли в практику, в большей степени зависят от готовности педагога изменить свою деятельность, осваивая новшества и совершенствуясь.

При этом, определяющим являются личностные особенности, возможности, способности педагога, обуславливающие его готовность к инновационной деятельности.

Характер инновационной деятельности педагога зависит от существующих условий, но, прежде всего, от уровня его готовности к этой деятельности.

Под готовностью к инновационной деятельности нужно понимать совокупность качеств педагога, определяющих его направленность на развитие собственной педагогической деятельности, а также его способности выявлять актуальные проблемы обучения, находить и реализовать эффективные способы их решения.

По своему основному смыслу понятие «инновационность» относится не только к созданию и распространению новшеств, но к преобразованиям, изменениям в образе деятельности, стиле мышления, который с этими новшествами связан.

Инновационность педагога предполагает его способность как воспринимать и осмысливать, так и при необходимости модифицировать и внедрять новые оригинальные идеи, то для её развития могут быть использованы процедуры, направленные на активизацию двух её указанных сторон. С одной стороны, необходимо направить усилия на повышение восприимчивости будущего педагога к новому, а с другой – на развитие его способности оперировать этими продуктами инновационной деятельности.

Креативность — это способность создавать продукт, который обладает новизной и при этом соответствует окружающему контексту, а также ограничениям, накладываемым ситуацией[2].

Дж.Гилфорд назвал эту способность «креативность», которая характеризуется высокой скоростью и гибкостью мыслительных процессов, новизной предлагаемых идей, развитой способностью к обобщению и анализу информации, ее реорганизации, переименованию и переопределению, умением работать со сложными образами и понятиями, совершенствовать и оттачивать выдвинутые идеи[6].

Развивая идеи Дж.Гилфорда, Т.Эмэбайл предложила теоретическую модель, компонентами которой являются внутренняя мотивация к работе над задачей, высокий уровень компетентности в области решаемой задачи, гибкость использования различных подходов к решению задачи [4].

Влиянию креативности на коллективное творчество посвящены работы Т.Курцберга и Т.Эмэбайла[4].

Проблематике взаимосвязей между инновационностью и другими личностными характеристиками субъекта в научной литературе в последнее время уделяется определённое внимание. Прежде всего, это касается вопроса о сходстве и различиях между понятиями «инновационность» и «креативность». Зачастую

Так, А.А.Дубасенюк в своих исследованиях связывает понятия креативности и инновационности, понимая их как открытость новому, когда осознается потребность в изменении и восприятии новшеств. При этом, креативность рассматривается как «составная часть» инновационности[1].

М.Уэст считает, что инноватор – это человек с достаточно высоким уровнем как креативности, так и инновационности, который способен не только продуцировать новые оригинальные идеи, но применять их на практике[4].

Исследования С.Р.Яголкинского убедительно доказали, что значимых корреляций между параметрами креативности и инновационностью отсутствуют. Это может являться основанием для заключения о том, что творческие способности и инновационность представляют собой разные, внутренне не связанные характеристики субъекта[3].

Таким образом, становится актуальной проблема разработки современных подходов к пониманию психолого-педагогических факторов готовности к инновационной деятельности и, соответственно, методов диагностики инновационности.

Современные методы диагностики инновационности берут свое начало в исследованиях М.Киртона, который на основании адаптационно-инновационной теории разработал тест диагностики инновационности субъекта (КАИ) [4].

Тест состоит из 32 утверждений, касающихся того, насколько трудно или легко субъект сохраняет черты инновационного или адаптивного поведения в течение длительного

промежутка времени. Испытуемому необходимо обозначить степень согласия с каждым из утверждений по 5-балльной шкале (1 балл – категорически не согласен, 5 – абсолютно согласен) После этого все баллы суммируются.

Показатели колеблются в интервале от 32 до 160 при среднем значении 96. В исследованиях этот показатель принимается равным примерно 95 баллов[5].

Для диагностики инновационности часто используется «тест-NES (Novelty Experiencing Scale), состоящий из 80 пунктов, ответы испытуемых на которые позволяют получить количественные оценки уровня их инновационности по четырём субшкалам: внутреннее познание; внешнее познание; внутреннее восприятие; внешнее восприятие)[6].

В целом же, в арсенале методик определения готовности к инновационной деятельности, имеется недостаточное количество инструментов диагностики инновационности. Это связано, прежде всего, с тем, что категория «инновационность» начала подвергаться систематическому научному исследованию сравнительно недавно. В определённой степени, недостаток методик обусловлен отсутствием на сегодняшний день масштабных методологических и методических разработок в данной области.

Предлагаемый метод диагностики инновационности позволяет адекватно оценить потенциальную готовность будущего педагога к инновационной деятельности, определить его наиболее целесообразное ролевое включение в инновационный процесс, создать благоприятную среду для достижения эффективности профессиональной деятельности педагога.

Готовность к инновационной педагогической деятельности - есть особая форма субъективного отражения действительности, которая проявляется в процессе самой деятельности, входит в нее как существенная предпосылка и определяет ее эффективность.

Совокупность существенных признаков инновационности за счет одновременного учета показателей, характеризующих различные стороны готовности к инновационной деятельности, и метода их представления обуславливают возможность сравнительной оценки уровней готовности к инновационной деятельности путем вычисления их показателей.

Готовность педагога к инновационной деятельности определяется следующими показателями:

- активность в инновационной деятельности;
- установкой на изменения;
- мотивационной готовностью;
- позитивностью восприятия условий инновационной деятельности;
- готовностью к участию в управлении инновационной деятельностью;

- готовностью к восприятию инноваций.

Оценки указанных показателей готовности к инновационной деятельности и ее интегральная оценка осуществляется следующим образом:

1. По разработанным шкалам определяются значения первичных показателей готовности к инновационной деятельности.
2. Определяются границы шкальных значений по каждому измеряемому параметру.
3. Определяются балльные оценки компонентов готовности к инновационной деятельности путем суммирования балльных оценок первичных показателей.
4. По ординальной шкале определяется уровень каждого компонента готовности к инновационной деятельности.
5. Рассчитывается интегральная оценка готовности к инновационной деятельности.

Опросник оценки активности педагога в инновационной деятельности включает в себя 10 утверждений, позволяющих выявить степень участия педагога в инновационной деятельности.

Каждый вопрос имеет свой весовой коэффициент, который зависит от способности вопроса дифференцировать субъектов по уровню инновационной активности. Итоговая оценка инновационной активности определяется как сумма оценок первичных показателей. Оценка может варьироваться от 0 до 58 баллов.

Опросник оценки готовности педагога к изменениям образовательной системы включает 18 утверждений, которые позволяют изучить установки педагога на необходимость изменения образовательной системы.

В зависимости от типа установки испытуемому начисляются баллы по 18 пунктам опросника. Каждый вопрос имеет свой весовой коэффициент, который зависит от способности вопроса дифференцировать испытуемого по уровню критичности. Итоговый показатель установки на изменение образовательной системы определяется как сумма оценок первичных показателей. Его оценка может варьировать от 0 до 122 баллов.

Опросник оценки готовности педагога принять на себя ответственность за изменения образовательной системы состоит из 16 утверждений.

В зависимости от установки испытуемому начисляются баллы. Каждый вопрос имеет свой весовой коэффициент, который зависит от способности вопроса дифференцировать испытуемых по уровня ответственности. Итоговая оценка готовности педагога принять на себя ответственность за развитие образовательной системы определяется как сумма оценок первичных показателей и может варьировать от 0 до 91 балла.

Опросник оценки позитивности восприятия педагогом условий инновационной деятельности» включает в себя 16 утверждений. Итоговая оценка показателя

позитивности восприятия условий инновационной деятельности определяется как сумма оценок первичных показателей. Балльная оценка может варьировать от 0 до 160. Опросник оценки готовности педагога участвовать в управлении инновационной деятельностью включает 24 утверждения. Итоговая оценка установки на участие в управлении инновационной деятельностью определяется как сумма оценок первичных показателей и может варьировать от 0 до 96 баллов.

Опросник оценки готовности педагога к восприятию инноваций включает 15 утверждений. Итоговая оценка установки субъекта на восприятие инноваций определяется как сумма оценок первичных показателей. Она может варьировать от 15 до 45 баллов.

Таким образом, понятие готовности педагога к инновационной деятельности, разработанные критерии, показатели и методы оценки позволяют надежно выявлять различия педагогов по данной характеристике. Это дает основание утверждать, что метод оценки готовности педагога к инновационной деятельности обладает содержательной и эмпирической валидностью.

## **Литература**

1. Дубасенюк А.А. Развитие творческой одаренности личности будущих учителей // Вектор науки ТГУ, серия «Педагогика, психология». – 2011. - № 1. – с. 61-64
2. Любарт Т., Муширу К., Торджман С., Зенасни Ф. Психология креативности. — М.: Когито-Центр, 2009. –С.28
3. Яголковский С.Р. Психология инноваций: подходы, модели, процессы. Научная монография. –М.: 2010 -264 с.
4. Amabile T.M. Creativity in context. — Boulder, CO: Westview Press, 1996.
5. Б.Б.Абдраимова., Б.Ахмадалиева Использование инновационных технологий при проведении лабораторных занятий по ботанике.//Наука 21 века: вопросы, гипотезы, ответы /Москва, Таганрог/ 2015 йил № 1
6. Б.Б.Абдраимова Проблема подготовки педагогических кадров к инновационной деятельности. // East European Scientific Journal Wschodnioerzopejskie Czasopismo Naukowe Vol.1/ 12 (64), 2020 part 6.