

**ИСПОЛЬЗУЯ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ  
ТЕХНОЛОГИИ, ЧЕЛОВЕК СПОСОБЕН УРАВНИВАТЬ  
МЕСТОИМЕНΙΑ С ПОМОЩЬЮ ПРЕДЛОЖЕНИЙ**

**Низамова Гулноза Азадхановна**

Самаркандский государственный институт иностранных  
языков(магистрант )

**Г.М.Низамов**

Самаркандский государственный университет ветеринарной медицины,  
животноводства и биотехнологии

**Аннотация.** И сам язык может существовать и развиваться только потому, что он одновременно выполняет обе эти функции. В современной лингвистике исследуется проблема доминирования того или иного национального языка в условиях развития человеческого общества, когда национальный язык, в нашем случае английский, становится языком межнационального общения и перспективным орудием развития человеческого мышления.

Ключевые слова: местоимения, значением, существа, отвлеченные понятия, предметы, личные местоимения.

При определении синтаксической связи между элементарными синтаксическими единицами в структуре предложений возможны два подхода: формально-морфологический и функционально-синтаксический. С формально-морфологической точки зрения связь в рассматриваемой конструкции не является ни примыканием, ни управлением, ни согласованием. Как известно, примыкание имеет место при отсутствии специальных морфологических средств выражения связи, управление - при наличии обусловленности формы одного компонента формой другого компонента, входящей в иной парадигматический ряд. Что же касается согласования, то это такая синтаксическая связь, которая осуществляется путем формального воспроизведения грамматической категории опорного компонента в составе зависимого.

Необходимо напомнить, что составы синтаксических связей, отсутствие или выделение некоторых из них как ведущих служит основанием для характеристики каждого языка в отдельности. Что касается средств или способов выражения синтаксических связей, то они также различны и, будучи зависимыми от морфологической структуры каждого языка, изменяются по мере изменения данной структуры.

## Proceedings of International Congress on “Multidisciplinary Studies in Education and Applied Sciences”

Hosted Online from Los Angeles, California, USA on February 10th, 2023.

[www.conferencezone.org](http://www.conferencezone.org)

---

А.М.Мухин, исследуя единицы морфологического, синтаксического и лексического уровней языка, пришел к выводу, что понятие "управление" относится к лексическому уровню.<sup>1</sup> В синтаксической теории, разработанной А. М. Мухиным, указывается на необходимость расщепления традиционного понятия члена предложения на две элементарные синтаксические единицы: компонент, поверхностную структуру предложения, и синтаксему, глубинную структуру. С учетом функционально-синтаксического критерия он выделяет следующие синтаксические связи: ядерную предикативную, неядерную предикативную, субординативную, координативную, интродуктивную и аппозитивную.<sup>2</sup>

Личные местоимения в позиции ядерного предикативного компонента (подлежащего) наличествуют в структуре предложений в именительном падеже и реализуются в структуре предложений на базе ядерной предикативной связи. Ядерная предикативная связь сама по себе независима от наличия других синтаксических связей и способна создавать предложения. Эта связь присутствует между двумя ядерными компонентами, взаимно предполагающими друг друга.<sup>3</sup> Специфика ядерной предикативной связи, в отличие от других типов синтаксических связей, сводится к двум моментам: во - первых ядерная предикативная связь сама по себе, независимо от наличия других синтаксических связей, способна создавать предложения; во- вторых она самостоятельно, независимо от наличия других синтаксических связей, связывает два компонента, которые в равной мере предполагают друг друга. Последнее означает, что ядерная предикативная связь присутствует между двумя равноправными компонентами, взаимно-предполагающими друг друга. Отсюда вытекает двусторонне направленный характер этой связи, что является одной из ее особенностей. Другая существенная черта заключается в том, что данная синтаксическая связь наличествует между компонентами, составляющими структурную основу предложения. Что касается других синтаксических связей, то они не участвуют в образовании структурного центра предложения, т.е. являются неядерными.

Синтаксическая связь (ядерная предикативная) между подлежащим и сказуемым в юнкционной модели отмечается двумя линиями и двусторонне направленными стрелками.

Рассмотрим следующие предложения:

1. He was out (W.T.347)

2. She is marvelous (D.C.305)

---

<sup>1</sup> Мухин А.М. Лингвистический анализ. Теоретические и методологические проблемы. - М.: Наука, 1976.-С.160.

<sup>2</sup> Мухин А.М. Структура предложений и их модели - Л.: Наука, 1968. - С.92; - С. 114 -132; - С.151-169.

<sup>3</sup> Мухин А.М. там же. - С.78; он же: Модели внутренних синтаксических связей предложений // Вопросы языкознания. М.: Наука, 1970. - № 4. - С.70

## Proceedings of International Congress on “Multidisciplinary Studies in Education and Applied Sciences”

Hosted Online from Los Angeles, California, USA on February 10th, 2023.

[www.conferencezone.org](http://www.conferencezone.org)

---

3. She smiled (D.S. 280)
4. He is twenty -two (T.H.D. 143)
5. He was doing (I.S.7)
6. I was kicked (J.S.147)
7. He was a soldier (E.H. 46)

Эти предложения по структуре совершенно одинаковы. Между первыми и вторыми элементами предложения имеется ядерная предикативная связь. Эти предложения поддаются под одну юнкционную модель

Следует заметить, что наличие только ядерной предикативной связи в структуре предложения представляет нераспространенность. Таким образом, на базе ядерной предикативной связи определяется основной костяк предложений, который не допускает опущений компонентов в той или иной позиции.

### Использованная литература

1. Абдуазизов А.А. Тилшуносликка кириш. II- кием. Лексикология ва семасиология. Грамматика. - Ташкент, 1999. - 576.
2. Адмони В. Г. Введение в синтаксис современного немецкого языка. **ч** -М.: ИЛИЯ, 1955.-389с.
3. Адмони В. Г. Основы теории грамматики. - М.: Наука, 1964. - 104с.
4. Адамец П. Различия в выражении анафорических отношений между русским и чешским языками// Русский язык зарубежом. - М., 1984.-№ 5. - С. 70 - 86.
5. Адамец П. К вопросу о выражении референциальной соотнесенности в чешском и русском языках // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XV. - М.: Прогресс, 1985. - С. 3 -12.
6. Аристова Е. Б. Об агентивных синтаксемах в предложениях современного английского языка // Синтаксис и морфология различных типов: Лингвистическое исследования. - М., 1978. - С. 24 - 30.
7. Аристова Е. Б. Агентивные синтаксемы в предложениях современного английского языка: Автореф. дис. ...канд. филол. наук. - Ленинград: 1982.-21с.